OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstva obce Řisuty

č. 1/2017/OOP

ÚZEMNÍ PLÁN
ŘISUT

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který územní plán Řisut vydal usnesením dne 15. května 2017 jako opatření obecné povahy č. 1/2017/OOP: Zastupitelstvo obce Řisuty	Podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:
Datum nabytí účinnosti ÚP: 31. května 2017	
Pořizovatel: Obecní úřad Řisuty	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Jitka Ryšavá	
Funkce: starostka obce	(otisk úředního razítka)

OBEC ŘISUTY

ZASTUPITELSTVO OBCE

Řisuty 84, 273 78 Řisuty, okres Kladno, kraj Středočeský, IČO 00234851

Tel.: 312 589 212; e-mail: ourisuty@cmail.cz; http://www.risuty.cz; IDS: cq2a89p

čj.: **ÚP 3/2017** *V Řisutech dne:* **16. května 2017**

Vyřizuje: **Ing. Vich, PRISVICH, s.r.o.**
tel. 241444053, mobil 606638956

Opatření obecné povahy č. 1/2017/OOP

●

ÚZEMNÍ PLÁN ŘISUT

****

Zastupitelstvo obce Řisuty, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 500/2006 Sb.**“), **svým usnesením ze dne 15. května 2017**

v y d á v á

území plán Řisut

(dále také jen „**územní plán**“ či „**ÚP**“), zhotovený společností PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, projektantem Ing. arch. Petrem Kouřimským, autorizovaným architektem ČKA 0897, ve formě **opatření obecné povahy č. 1/2017/OOP** (dále také jen „**opatření obecné povahy**“).

Územní plán Řisut stanovuje pro celé území obce Řisuty, tj. katastrální území Řisuty u Slaného, základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen „**urbanistická koncepce**“), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; **vymezuje** zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby, koridory územního systému ekologické stability, plochy veřejně prospěšných staveb a **stanovuje** podmínky pro využití těchto ploch a koridorů, **jak je uvedeno v jeho textové a grafické části** takto:

1. **Textová část územního plánu obsahuje kapitoly**
   a) Vymezení zastavěného území.
   b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
   c) Urbanistická koncepce.
   d) Koncepce veřejné infrastruktury.
   e) Koncepce uspořádání krajiny.
   f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání.
   g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.
i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití.
k) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.
l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.
m) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu a zadání regulačního plánu.
n) Stanovení pořadí změn v území (etapizace).
o) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.
p) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

2. **Grafická část územního plánu obsahuje**
   a) B01 Výkres základního členění území, M 1 : 5000.
   b) B02 Hlavní výkres, M 1 : 5000.
   c) B03 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1 : 5000.
3. **Textová část a grafická část** územního plánu Řisut **jsou nedílnou součástí** opatření obecné povahy č. 1/2017/OOP.
4. **Dnem účinnosti územního plánu Řisut**, vydaného jako opatření obecné povahy č. 1/2017/OOP, **se zrušuje** územní plán Řisuty (dále jen „**ÚP Řisuty**“) vydaný jako opatření obecné povahy č. 1/2010 dne 1. února 2010 a účinný dne 17. února 2010.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění územního plánu Řisut obsahuje textovou část a grafickou část.

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. **Textová část odůvodnění územního plánu Řisut <u>zpracovaná projektantem</u> v rozsahu části II odst. 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako samostatná část územního plánu označená „C. TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ“ je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.**
2. **Postup pořízení územního plánu Řisut**

   <u>Územní plán Řisut byl pořízen na základě zprávy o uplatňování územního plánu Řisuty v období od jeho vydání dne 1. února 2010 v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb.</u>

   <u>Pořízení zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období od jeho vydání dne 1. února 2010</u> (dále také jen „**Zpráva**“) a na základě ní pořízení změny č. 2 ÚP Řisuty podle § 55 odst. 1 stavebního zákona schválilo podle § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona Zastupitelstvo obce Řisuty usnesením ze **dne 27. srpna 2014**.

   <u>Pořizovatelem Zprávy</u> a následně návrhu územního plánu Řisut, protože pořízení změny č. 2 ÚP Řisut se na základě Zprávy nejevilo jako racionální, byl **Obecní úřad Řisuty**, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona uzavřením smlouvy právnickou osobou, společností <u>PRISVICH, s.r.o.</u>, IČO 27101053, jejíž pracovník, **Ing. Ladislav Vich**, výkonný pořizovatel, má

osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. **Uzavření smlouvy** se společností PRISVICH, s.r.o., na pořízení a zhotovení Zprávy a změny č. 2 územního plánu Řisuty, resp. územního plánu Řisut, schválilo Zastupitelstvo obce Řisuty ze **dne 27. srpna 2014** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Dále Zastupitelstvo obce Řisuty pověřilo usnesením ze **dne 27. srpna 2014** člena zastupitelstva obce, starostku obce, **Jitku Ryšavou**, jako „**určeného zastupitele**“ pro spolupráci s pořizovatelem ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. ve spojení s § 55 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě usnesení Zastupitelstva obce Řisuty ze **dne 27. srpna 2014 oznámil** Obecní úřad Řisuty **veřejnou vyhláškou** čj. 2014/117/Vj ze **dne 6. října 2014** občanům obce Řisuty, fyzickým a právnickým osobám, které mají vlastnická nebo obdobná práva k pozemkům nebo stavbám na území obce Řisuty, orgánům veřejné správy a oprávněným investorům, **možnost podávání návrhů na pořízení změny ÚP Řisuty**, resp. návrhů na provedení změn v území oproti platnému ÚP Řisuty. Ve stanovené lhůtě, tj. do **dne 6. listopadu 2014**, byly uplatněny celkem 2 návrhy, o kterých rozhodlo Zastupitelstvo obce Řisuty ze **dne 18. února 2015** a schválilo stejným usnesením ze **dne 18. února 2015** zařadit do Zprávy 1 návrh na pořízení změny územního plánu, jemuž bylo vyhověno. Ihned po rozhodnutí Zastupitelstva obce Řisuty o návrzích na pořízení změny ÚP, byli jejich navrhovatelé Obecním úřadem Řisuty informováni o výsledku jednání zastupitelstva v souladu s § 46 odst. 3 stavebního zákona dopisy čj. 237/2014 a 239/2014 ze **dne 7. dubna 2015**.

Návrh Zprávy zpracoval podle předchozích usnesení Zastupitelstva obce Řisuty pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Jitkou Ryšavou, a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to **od 17. dubna 2015 do 16. května 2015**, oznámil veřejnou vyhláškou čj. 1/2015 ze **dne 14. dubna 2015**, a současně jej pořizovatel zaslal jednotlivě subjektům uvedeným v § 47 odst. 2 stavebního zákona dopisem pořizovatele čj. 2/2015 ze **dne 14. dubna 2015**.

Na základě výsledků projednání návrhu Zprávy, tj. vyhodnocení uplatněných vyjádření, stanovisek, podnětů a připomínek k návrhu Zprávy pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Jitkou Ryšavou, upravil pořizovatel návrh Zprávy a předložil jej **dne 21. května 2015** ke schválení Zastupitelstvu obce Řisuty.

Zprávu o uplatňování územního plánu Řisuty v období od jeho vydání dne 1. února 2010 schválilo Zastupitelstvo obce Řisuty svým usnesením ze dne 25. května 2015 podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 55 odst. 1 stavebního zákona.

Schválenou Zprávou byl pořizovatelem uplatněn **návrh na pořízení územního plánu Řisut** tak, aby vyhovoval současným právním předpisům, pokrýval potřeby obce a byl v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Nejednalo se proto o návrh pořizovatele na zpracování nového územního plánu, z důvodu podstatné změny koncepce původního územního plánu, ale o formu technologie zpracování změny územního plánu nahrazení platného územního plánu Řisuty novým územním plánem Řisut, protože mezi platným územním plánem a novým územním plánem nedochází k žádné změně podstatně ovlivňující koncepci stanovenou platným územním plánem, tj. koncepci rozvoje a ochrany hodnot území obce Řisuty, urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury.

Zastupitelstvo obce Řisuty schválilo usnesením ze dne 25. května 2015 pořízení územního plánu Řisut na základě schválené Zprávy, jejíž součástí byly **požadavky pro zpracování návrhu územního plánu Řisut** v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s § 55 odst. 1 stavebního zákona.

Po schválení Zprávy a schválení pořízení nového ÚP Řisut místo pořízení změny č. 2 ÚP Řisuty je možno shrnout, že **při pořizování a vydávání územního plánu Řisut** se postupovalo podle § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. za použití § 50 a násl. stavebního zákona, v etapách „**Zpráva**“ a „**Návrh**“. Dodatek č. 1 smlouvy, měnící předmět plnění v souladu s usnesením Zastupitelstva obce Řisuty ze změny č. 2 na ÚP Řisut byl uzavřen dne 2. května 2016.

Návrh územního plánu zhotovila v dubnu 2016 společnost PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, projektantem Ing. arch. Petrem Kouřimským, autorizovaným architektem ČKA 0897, na základě schválené Zprávy, jejíž součástí byly pokyny pro zpracování návrhu územního plánu Řisut a podle stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, zejména pak vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Řisut pro společné jednání byl **dne 28. dubna 2016** předán pořizovateli. Vyhodnocení vlivů územního plánu Řisut na udržitelný rozvoj území se **nezpracovávalo**, jeho zpracování nebylo Zprávou požadováno.

Společné jednání o návrhu územního plánu se podle § 50 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo **dne 24. května 2016 od 9:00 hodin** v zasedací místnosti Obecního úřadu Řisuty, Řisuty 84, a **oznámeno** bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Řisuty a sousedním obcím jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 2/2016 ze **dne 29. dubna 2016**. Současně pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou čj. 1/2016 ze **dne 29. dubna 2016** a zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to **od 10. května 2016 do 23. června 2016** formou nahlédnutí na obecním úřadu nebo elektronické prezentace na stránkách obce či výkonného pořizovatele.

Návrh územního plánu byl podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, spolu se stanovisky a připomínkami uplatněnými při společném jednání podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona, předložen společně s dopisem čj. 2016/049/Vj ze dne 7. července 2016 pořizovatelem **dne 8. července 2016** k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, který, po doplnění návrhu územního plánu v listinném vyhotovení pořizovatelem jako čj. 2016/050/Vj ze **dne 7. července 2016**, vydal stanovisko čj. 111677/2016/KUSK ze dne 2. srpna 2016 s konstatováním, že „***neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o územním plánu***“.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Řisut podle § 51 odst. 1 stavebního zákona provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Jitkou Ryšavou, a na základě závěrů uvedených ve „***Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu Řisut***“, stanoviska krajského úřadu podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, zpracoval pořizovatel „***Pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Řisut po společném jednání***“ a předal je **dne 5. ledna 2017** společně s průvodním dopisem čj. 2017/004/Vi ze dne 5. ledna 2017 projektantovi, Ing. arch. Petru Kouřimskému, k provedení úpravy návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Ke společnému jednání bylo uplatněno celkem **5 připomínek** právnických a fyzických osob.

Úpravu návrhu ÚP Řisut provedl v únoru 2017 zhotovitel, společnost PRISVICH, s.r.o., projektantem Ing. arch. Petrem Kouřimským, na základě pokynů pro úpravu návrhu územního plánu po společném jednání a **dne 22. února 2017** jej předal pořizovateli.

Veřejné projednání posouzeného a upraveného návrhu územního plánu z února 2017 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta zhotovitele, Ing. arch. Petra Kouřimského, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona na **27. března 2017 od 16:00 hodin** v zasedací místnosti Obecního úřadu Řisuty, Řisuty 84. Veřejné projednání bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Řisuty a sousedním obcím jednotlivě oznámením pořizovatele čj. ÚP 2/2017 ze **dne 20. února 2017**. Současně pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou čj. ÚP 1/2017 ze **dne 20. února 2017** a zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí po stanovenou dobu **od 24. února 2017 do 3. dubna 2017**. Veřejného projednání se nezúčastnil žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí.

Pořizovatel ve spolupráci s určenými zastupitelem, starostkou obce Jitkou Ryšavou, **vyhodnotil** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a konstatoval, že ve stanovené lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do **dne 3. dubna 2017**, **nebyly uplatněny žádné námitky** dotčených osob (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) **a nebyly uplatněny ani žádné**

připomínky subjekty uvedenými v § 172 odst. 4 správního řádu. Dotčené orgány uplatnily celkem **5 stanovisek** podle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Na základě výsledků veřejného projednání návrhu ÚP Řisut byly pořizovatelem stanoveny „***Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu územního plánu Řisut před vydáním***“ k provedení **nepodstatné úpravy návrhu územního plánu Řisut před jeho vydáním**, kterou pořizovatel u projektanta zajistil. Protože se v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona nejedná o podstatnou úpravu návrhu územního plánu po veřejném projednání, ale pouze o drobné úpravy zejména v grafické části návrhu územního plánu, nenařídil pořizovatel opakované veřejné projednání.

Upravený návrh územního plánu Řisut z května 2017 pořizovatel **dne 12. května 2017** předložil společně s odůvodněním a **návrhem na vydání územního plánu** Zastupitelstvu obce Řisuty podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

3. **Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem** *[§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]*

   Soulad návrhu územního plánu Řisut s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015 (dále jen „**PÚR ČR**“), a soulad se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, účinnými **dne 22. února 2012**, ve znění 1. aktualizace účinné **dne 26. srpna 2015** (dále je „**ZÚR Středočeského kraje**“), jako územně plánovací dokumentací vydanou Zastupitelstvem Středočeského kraje, **přezkoumal pořizovatel** s použitím subkapitoly 2.1. „**Politika územního rozvoje České republiky**“ a subkapitoly 2.2. „**Územně plánovací dokumentace vydaná krajem**“ kapitoly 2 „Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ textové části C odůvodnění návrhu územního plánu.

   Regulační plán není pro území obce Řisuty Středočeským krajem vydán, ZÚR Středočeského kraje nevymezily žádné plochy či koridory, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu.

   ZÁVĚR: Návrh územního plánu Řisut je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, a v souladu se ZÚR Středočeského kraje, ve znění 1. aktualizace.

4. **Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území** *[§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]*

   Soulad návrhu územního plánu Řisut s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly 3 „**Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**“ textové části C odůvodnění návrhu územního plánu.

   ZÁVĚR: Návrh územního plánu Řisut je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

5. **Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů** *[§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]*

   Soulad návrhu územního plánu Řisut s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly 4 „**Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**“ textové části C odůvodnění návrhu územního plánu.

   ZÁVĚR: Návrh územního plánu Řisut je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

6. **Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** *[§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]*

Soulad návrhu územního plánu Řisut s požadavky zvláštních právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly 5 „**Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů**“ textové části C odůvodnění návrhu územního plánu.

Při pořizování návrhu územního plánu **byly akceptovány** požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, které uplatnily ve svých stanoviscích, a to zejména ke společnému jednání. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem, starostkou obce Jitkou Ryšavou, vyhodnotil uplatněná stanoviska dotčených orgánů a učinil k nim závěry, které podle jejich charakteru promítl v procesu pořizování postupně do pokynů pro úpravu návrhu územního plánu po společném jednání i veřejném projednání. Podle těchto pokynů byl **návrh územního plánu upravován a dáván do souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů** až do předložení návrhu na vydání územního plánu po veřejném projednání, před kterým byla na základě vyhodnocení veřejného projednání provedena projektantem **nepodstatná úprava** návrhu územního plánu spojená se zapracováním pokynů pořizovatele, a takto byl předložen Zastupitelstvu obce Řisuty **dne 12. května 2017 k vydání** podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech pořizovatele označených jako „*Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu Řisut*“, „*Pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Řisut po společném jednání*“, „*Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Řisut*“ a „*Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu územního plánu Řisut před vydáním*“, které jsou **součástí dokladů o pořizování a vydání územního plánu**.

Při pořizování návrhu územního plánu **nebyly řešeny žádné rozpory** postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu.

Formou dohodovacího jednání pořizovatele s dotčeným orgánem, uskutečněný **dne 12. září 2016** na Městském úřadu Slaný, byl řešen **nesouhlas orgánu ochrany přírody**, uvedený ve stanovisku Městského úřadu Slaný, odboru životního prostředí, čj. MUSlany/28966/2016/OŽP ze dne 21. června 2016, uplatněný ke společnému jednání o návrhu ÚP Řisut. Závěry byly na základě „*Pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Řisut po společném jednání*“ zapracovány do upraveného návrhu územního plánu před veřejným projednáním.

Stejným postupem řešil pořizovatel s dotčenými orgány na jednání uskutečněném **dne 5. dubna 2017** na Městském úřadu Slaný, **nesouhlasy orgánu ochrany přírody a vodoprávního úřadu**, uvedené ve stanovisku Městského úřadu Slaný, odboru životního prostředí, čj. MUSLANY/ /9492/2017/OŽP ze dne 16. března 2017, uplatněné k veřejnému projednání návrhu ÚP Řisut, jehož **závěry** byly na základě „*Pokynů pro nepodstatnou úpravu návrhu územního plánu Řisut před vydáním*“ **zapracovány do upraveného návrhu** územního plánu před jeho předložením zastupitelstvu obce k vydání.

Formou žádosti o změnu stanoviska požádal pořizovatel **dne 5. prosince 2016** pod čj. 2016/119/Vi Krajský úřad Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušný **dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (orgán ZPF) o přehodnocení **nesouhlasného stanoviska se zastavitelnou plochou Z02 a Z03**, jak bylo uvedeno v koordinovaném stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje, ředitele krajského úřadu, čj. 066916/2016/KUSK ze dne 22. června 2016, **ke společnému jednání** o návrhu územního plánu Řisut z dubna 2016. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve změně stanoviska orgánu ZPF, čj. 178411/2016/KUSK ze dne 21. prosince 2016, **vyslovil souhlas** se zastavitelnými plochami Z02 a Z03 za podmínek, které byly zapracovány do „*Pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Nučic po společném jednání*“, podle kterých byl zpracován návrh územního plánu pro veřejné projednání konané dne 27. března 2017.

ZÁVĚR: Návrh územního plánu Řisut je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

7. **Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí** *[§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona]*

   Krajskému úřadu Středočeského kraje byl návrh Zprávy o uplatňování ÚP Řisuty doručen **dne 15. dubna 2015**, neuplatnil však jako dotčený orgán **žádné stanovisko.**

   Při společném jednání o návrhu ÚP Řisut, Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný **dotčený orgán na úseku ochrany přírody** v koordinovaném stanovisku ředitele krajského úřadu čj. 066916/2016/KUSK ze **dne 22. června 2016**, **konstatoval**, že „*...v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,* ***lze vyloučit významný vliv*** *návrhu ÚP Řisut samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry* ***na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti****, stanovené příslušnými vládními nařízeními.*“.

   Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný **dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí** v koordinovaném stanovisku ředitele krajského úřadu čj. 066916/2016/KUSK ze **dne 22. června 2016** uvedl: „*Vzhledem k charakteru předloženého návrhu a porovnání s platným ÚP,* ***nepožadujeme dopracovat posouzení vlivu provádění ÚP Řisut na životní prostředí****.*“.

   ZÁVĚR: Na základě výše uvedeného nebyla zpracována „zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ dle § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, neboť vyhodnocení vlivů územního plánu Řisut na udržitelný rozvoj území, a tím i vyhodnocení vlivů územního plánu Řisut na životní prostředí, se v souladu se stanovisky příslušných dotčených orgánů a Zprávou o uplatňování územního plánu Řisuty nezpracovávalo, resp. podle § 47 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 1 stavebního zákona nebylo požadováno.

8. **Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona** *[§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]*

   Vyhodnocení vlivů územního plánu Řisut na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo. Pořizovatel proto nezaslal stanoviska a připomínky uplatněné ke společnému jednání o návrhu územního plánu podle § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona krajskému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

   ZÁVĚR: Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno, vyhodnocení vlivů územního plánu Řisut na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

9. **Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly** *[§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]*

   Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

   ZÁVĚR: Vyhodnocení vlivů územního plánu Řisut na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

10. **Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty** *[§ 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona]*

    *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení zpracoval projektant a je součástí textové části C odůvodnění návrhu územního plánu Řisut v kapitole 7 „****Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty****“.*

    Variantní řešení návrhu územního plánu Řisut nebylo Zprávou uloženo.

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch *[§ 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona]*

*Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracoval projektant a je součástí textové části C odůvodnění návrhu územního plánu Řisut v kapitole 8 „**Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**“.*

12. Rozhodnutí o námitkách k veřejnému projednání návrhu územního plánu Řisut z února 2017 konanému dne 27. března 2017 a jejich odůvodnění

Pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou, čj. ÚP 1/2017 ze **dne 20. února 2017**, návrh územního plánu Řisut z února 2017 a současně oznámil konání veřejného projednání návrhu územního plánu Řisut na **den 27. března 2017 od 16:00 hodin** podle § 52 odst. 1 stavebního zákona. **Veřejného projednání** se vyjma zástupců pořizovatele, zhotovitele a výkonného pořizovatele, nezúčastnil žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousední obce. Pořizovatel ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. **do 3. dubna 2017**, dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, **neobdržel žádné námitky** dotčených osob uvedených v § 52 odst. 2 stavebního zákona, tj. vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněných investorů a zástupců veřejnosti.

13. Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání o návrhu ÚP Řisut z dubna 2016 konanému dne 24. května 2016

Pořizovatel doručil podle § 50 odst. 3 stavebního zákona návrh územního plánu Řisut z dubna 2016 veřejnou vyhláškou, čj. 1/2016 ze dne 29. dubna 2016, s tím, že do 30 dnů ode dne doručení, tj. do **dne 23. června 2016**, mohl každý uplatnit u pořizovatele **písemné připomínky**.

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona obdržel **5 připomínek** osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem územního plánu přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu.

Obecní úřad Řisuty, jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 2 stavebního zákona, se připomínkami zabýval a ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Jitkou Ryšavou, je vyhodnotil a učinil k nim závěry, které jsou uvedeny v příloze č. 3 „*Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu Řisut*“ usnesení Zastupitelstva obce Řisuty ze **dne 15. května 2017**. **Vyhodnocení připomínek uplatněných k fázi společného jednání konaného dne 24. května 2016 pod poř. č. 26 až 30 je uváděno takto:**

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky *ke společnému jednání o návrhu ÚP Řisut z 04/2016 konanému dne 24. května 2016*	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Připomínky právnický a fyzických osob – 26 až 30 *(dle vyhodnocení)*		
Dagmar Beznosková, Ledec 3, 273 05 Smečno *(č. **26**; D 22. 6. 2016; čj. 204/2016)*	**Námitka proti návrhu ÚP Řisut** Vznáším námitku proti návrhu ÚP Řisut článku **2.1.1 Rozvoj bydlení** pro opětovné nezařazení části parcely č. 1760 (viz Příloha s vyšrafováním míněné části) pro účely výstavby rodinných domků. Odůvodnění: Pozbyly důvody k nemožnosti zařazení výše zmíněné části jako stavební pozemky, stavební parcely pro vznik rodinných domků v této lokalitě byly již povoleny. Příloha: mapa KN s vyznačením části pozemku parc. č. 1760	***Připomínka nebyla akceptována.*** *V této fázi projednávání nelze uplatňovat námitky, ale pouze připomínky, podání uvozené jako námitka bylo proto vyhodnoceno jako připomínka. Pozemek parc. č. 1760, k. ú. Řisuty u Slaného, je v katastru nemovitosti zapsán jako druh pozemku orná půda převážně ve II. třídě ochrany ZPF a pokyny pro zpracování návrhu ÚP, které byly součástí zprávy o uplatňování ÚP Řisuty schválené Zastupitelstvem obce Řisuty dne 25. 5. 2015, nebylo požadováno vymezit pozemek parc. č. 1760, ani jeho část, jako zastavitelnou plochu pro bydlení. Vymezení této plochy odporuje § 55 odst. 4 stavebního zákona, protože územním plánem již vymezené zasta-*

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky *ke společnému jednání o návrhu ÚP Řisut z 04/2016 konanému dne 24. května 2016*	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Připomínky právnický a fyzických osob – 26 až 30 *(dle vyhodnocení)*		
Dagmar Beznosková, Ledec 3, 273 05 Smečno *(č. **26**; D 22. 6. 2016; čj. 204/2016)* *(DOKONČENÍ)*		*vitelné plochy pro bydlení nejsou stále zastavěné, nelze proto vymezovat plochy další, a to ještě na zemědělské půdě II. třídy ochrany, která může být odnímána z veřejného zájmu významnějšího než je ochrana ZPF, a to v tomto případě nenastalo.*
Dagmar Beznosková, Ledec 3, 273 05 Smečno *(č. **27**; D 22. 6. 2016; čj. 204/2016)*	**Námitka proti návrhu ÚP Řisut** Vznáším námitku proti návrhu ÚP Řisut článku **2.1.2 Rozvoj veřejných prostranství** (6) Vytváří se zastavitelná plocha **Z03** veřejné prostranství (PV). Plochy budou přednostně sloužit jako místní komunikace pro vozidla. – Vznáším námitku proti tomu, aby na mém pozemku parc. č. 1760, k. ú. Řisuty u Slaného, vznikla místní komunikace. a článku 2.1.3 **Rozvoj ploch nezastavěného území.** (8) Při severovýchodní hranici je vymezena plocha **K01** ve výkrese B02. – Požaduji, aby tento biokoridor nevznikl na mém pozemku č. 1760 v k. ú. Řisuty. Odůvodnění: (6) Vznik veřejného prostranství Z03 a přístupová komunikace nemá racionální důvod. V návrhu ÚP parcely č. 435/17, 1691, 1692, 418/18. 435/15. 435/16, 498/14, 498, 889 v k. ú. Řisuty u Slaného jsou zařazeny jako plocha SV (smíšená obytná). Tyto pozemky jsou v platném ÚP zařazeny jako plochy (IP) interakční prvky a (ZZ) Zemědělská zastavěná patřící k nemovitostem jako zahrady. Tyto plochy nepotřebují místní komunikaci jako přístupovou cestu, přístupová cesta k těmto zahradám existuje a každý má přístup od své nemovitosti – domu. Proto vznáším námitku, proti tomu, aby byl můj pozemek v ÚP zařazen jako místní komunikace. Pokud majitelé potřebují větší přístupovou cestu k zahradám, mohou využít k rozšíření stávající cesty vlastní pozemek. (8) V platném ÚP bylo toto řešeno jako IP (interakční prvek) na pozemcích 1505/2, 889 (ostatní plochy, les, louka), aniž by se cokoli změnilo plocha 889 je zařazena jako plocha SV (smíšená obytná). Z uvedeného vyplývá, že koridor není nezbytný, nacházel by se v těsné blízkosti obydleného území, zvěř má možnost přecházet volně v několika kilometrovém úseku Řisuty Studeněves V oblasti není žádný biokoridor nadmístního významu, který by bylo nutno akceptovat.	***Připomínka byla akceptována.*** *V této fázi projednávání nelze uplatňovat námitky, ale pouze připomínky, podání uvozené jako námitka bylo proto vyhodnoceno jako připomínka. Návrh ÚP bude upraven tak, že pozemky parc. č. 600/3, 600/4 a 1760, k. ú. Řisuty u Slaného, nebudou dotčeny zastavitelnou plochou Z03 veřejného prostranství (PV-návrh) ani plochou změny v krajině K01 pro lokální biokoridor ÚSES v ploše smíšené nezastavěného území (NS-návrh), tyto plochy budou posunuty na západ tak, že stávající plocha veřejného prostranství (PV-stav) s místní komunikací na pozemcích parc. č. 1505/2 a 1505/3 bude rozšířena na pozemky parc. č. 435/16, 498/14, 498/17 a 889, k. ú. Řisuty u Slaného, v odpovídající šíři veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace, po těchto plochách bude vymezen i lokální biokoridor ÚSES LBK 687 jako překryvná funkce – viz **Pokyny** (SJ*11).*
Dagmar Beznosková, Ledec 3, 273 05 Smečno *(č. **28**; D 22. 6. 2016; čj. 204/2016)*	**Námitka proti návrhu ÚP Řisut** Vznáším námitku proti návrhu ÚP Řisut článku **3.1 Urbanistická koncepce** (12) Požaduji neměnit funkční využití z NZ (plochy zemědělské) na NS (plochy smíšené nezastavěného území) na mém pozemku parc. č. 600/3 a 1760, k. ú. Řisuty. Odůvodnění: (12) Pro vámi zamýšlený biokoridor nemá změna opodstatnění, prvky systému ekologické stability – lokální biokoridor LBK 687 se v mnoha případech nachází na ploše NZ (plocha zemědělská) čím tedy vzniká precedent pro zachování funkčního využití NZ (plocha zemědělská).	***Připomínka byla akceptována.*** *V této fázi projednávání nelze uplatňovat námitky, ale pouze připomínky, podání uvozené jako námitka bylo proto vyhodnoceno jako připomínka. Návrh ÚP bude upraven tak, že pozemky parc. č. 600/3, 600/4 a 1760, k. ú. Řisuty u Slaného, nebudou dotčeny plochou změny v krajině K01 pro lokální biokoridor ÚSES LBK 687 v ploše smíšené nezastavěného území (NS-návrh), tato plocha bude jako překryvná posunuta na západ do plochy stávajícího a navrhovaného veřejného prostranství (PV) – viz **Pokyny** (SJ*11).*
Dagmar Beznosková, Ledec 3, 273 05 Smečno *(č. **29**; D 22. 6. 2016; čj. 204/2016)*	**Námitka proti návrhu ÚP Řisut** Vznáším námitku proti návrhu ÚP Řisut článku **7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit**	***Připomínka byla akceptována.*** *V této fázi projednávání nelze uplatňovat námitky, ale pouze připomínky, podání uvozené jako námitka bylo proto vyhodnoceno jako*

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky *ke společnému jednání o návrhu ÚP Řisut z 04/2016 konanému dne 24. května 2016*	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Připomínky právnický a fyzických osob – 26 až 30 *(dle vyhodnocení)*		
Dagmar Beznosková, Ledec 3, 273 05 Smečno *(č. **29**; D 22. 6. 2016; čj. 204/2016)* *(DOKONČENÍ)*	(240) Místní komunikace Z03 nezakládá vznik práva veřejně prospěšné stavby. Požaduji, aby plocha VD3 byla odstraněna z veřejně prospěšných staveb. Odůvodnění: (240) Ve zdůvodnění se uvádí, že vznikne místní komunikace pro zastavěnou plochu toto se nezakládá na pravdě, jelikož na parcelách č. 435/17, 1691, 1692, 418/18, 435/15, 435/16, 498/14, 498, 889 v k. ú. Řisuty zařazeny v ÚP jako plochy (SV) smíšená obytná, žádné stavby nestojí. Bude-li do budoucna cesta potřeba, lze jí vyčlenit z těchto ploch (SV) smíšených obytných, a není nutný zábor ZPF. Nezbytnost vyvlastnění plochy VD3 nemá oporu v zákoně, protože není veřejně prospěšnou stavbou, ale stavbou prospěšnou pro vlastníky těchto nemovitostí p. p. č. 435/17, 1691, 1692, 418/18, 435/15, 435/16, 498/14, 498, 889 v k. ú. Řisuty.	*připomínka. Návrh ÚP bude upraven tak, že navrhovaná veřejně prospěšná stavba VD3 Místní komunikace v ploše Z03 bude přesunuta do nové polohy plochy veřejného prostranství (PV), jejíž je součástí, a to mimo pozemky parc. č. 600/3, 600/4 a 1760, k. ú. Řisuty u Slaného – viz **Pokyny** (SJ*11).*
Dagmar Beznosková, Ledec 3, 273 05 Smečno *(č. **30**; D 22. 6. 2016; čj. 204/2016)*	**Námitka proti návrhu ÚP Řisut** Vznáším námitku proti návrhu ÚP Řisut článku **7.2 Veřejně prospěšné opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit** (241) Požaduji, aby plocha VE1 byla odstraněna z veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemku vyvlastnit. Odůvodnění: (241) Vznik lokálního biokoridoru není veřejně prospěšným opatřením a není nutno ho vyvlastnit. Na podporu uvádím precedent pozemků nacházejících se například pod lokálním biokoridorem LBK687.	***Připomínka byla akceptována.*** *V této fázi projednávání nelze uplatňovat námitky, ale pouze připomínky, podání uvozené jako námitka bylo proto vyhodnoceno jako připomínka. Návrh ÚP bude upraven tak, že navrhované veřejně prospěšné opatření VE1 Lokální biokoridor v ploše K01 bude vypuštěno, protože ve stejné trase je již vymezena veřejně prospěšná stavba VD3 – viz **Pokyny** (SJ*11).*

Použité zkratky:

*) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo *(č.)* připomínky dle „*Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu Řisut z 04/2016*“ *(viz příloha č. 3 usnesení Zastupitelstva obce Řisuty ze dne 15. května 2017)*, dále datum doručení pořizovateli *(D)* a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno *(čj.)*.

Pokyny *(bod SJ*x)* = pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Řisut po společném jednání (SJ*číslo bodu) – *viz příloha č. 4 usnesení Zastupitelstva obce Řisuty ze dne 15. května 2017.*

stavební zákon – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

správní řád – zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

KN – katastr nemovitostí **k. ú.** – katastrální území **ÚP** – územní plán **ÚP Řisut** – územní plán Řisut

ÚSES – územní systém ekologické stability **ZPF** – zemědělský půdní fond

14. Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu územního plánu Řisut z února 2017 konanému dne 27. března 2017

Pořizovatel **dne 27. března 2017** od 16:00 hodin veřejně projednal upravený a posouzený návrh územního plánu Řisut z února 2017 dle § 52 odst. 1 stavebního zákona a ve lhůtě do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. **do 3. dubna 2017**, v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona, **neobdržel žádné připomínky** osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem územního plánu přímo dotčeny ve smyslu § 172 odst. 4 správního řádu.

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Grafickou část odůvodnění územního plánu tvoří výkresy

a) D01 Koordinační výkres, M 1 : 5000,

b) D02 Výkres širších vztahů, M 1 : 100 000,

c) D03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, M 1 : 5000,

které jsou nedílnou součástí odůvodnění územního plánu Řisut.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy č. 1/2017/OOP, tj. proti územnímu plánu Řisut, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

* * *

Jitka Ryšavá v. r.
starostka obce

Milena Záleská v. r.
místostarostka obce